



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, OIB:39670464653, po sutkinji Ani Markač, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom DUCA NEKRETNINE d.o.o., Zadar, Ruđera Boškovića 4, OIB:14695509665, zastupan po punomoćnicima Anti Gluiću i Šimi Ninčeviću, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Gluić&Ninčević d.o.o., Zadar, Špire Brusine 16, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-593/15-6 od 26. veljače 2016., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, nadalje SZ), dana 15. srpnja 2016.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika DUCA NEKRETNINE d.o.o., Zadar, Ruđera Boškovića 4, OIB:14695509665 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-593/15-6 od 26. veljače 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 26. veljače 2016. u 13,40 sati, za stečajnog upravitelja je točkom II. izreke imenovana Nada Mikulandra iz Bilica, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak te je točkom IV. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra. Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Split, Podružnice Zadar od 10. studenog 2015., s obzirom na činjenicu da je dužnik na dan 1. rujna 2015. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 587 dana u ukupnom iznosu od 154.858,98 kn te s obzirom na činjenicu da prema podacima dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. SZ, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik navodeći da nisu ispunjeni uvjeti propisani Stečajnim zakonom obzirom da stečajni dužnik ima imovinu iz koje bi se mogli namiriti barem predvidivi troškovi stečajnog postupka jer da je isti imatelj poslovnog udjela u društvu DUCA GRAĐENJE d.o.o., Zadar.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14, nadalje ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Prema podacima iz spisa, u navedenim rokovima sudu nije dostavljen niti javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza, niti su vjerovnici, predložili otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega je onda i doneseno pobijano rješenje.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi

da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud je pravilno primijenio naprijed navedene odredbe SZ-a, te postupio po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja po službenoj dužnosti.

Naime, u konkretnom slučaju, bitna je činjenica da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Antonio Duca i Dino Duca, nisu u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijeli sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, slijedom čega su ostvarene pretpostavke za donošenje rješenja po službenoj dužnosti o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

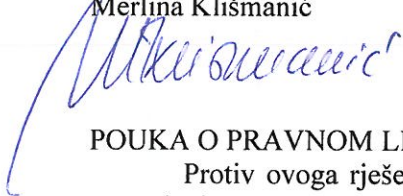
U tom pravcu po ocjeni Suda nisu osnovani žalbeni navodi o postojanju imovine stečajnog dužnika, jer se skraćeni stečajni postupak provodi strogo formalno po citiranim pravilima te je rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju skraćenog stečajnog postupka donijeto sukladno citiranim zakonskim odredbama uz ostvarenje zakonom propisanih pretpostavki.

Za napomenuti je da se i u provođenju skraćenog stečajnog postupka na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 132. i čl. 133. te čl. 286. - 292. SZ-a o postupanju u slučaju naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, a temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno je kao u izreci.

U Zadru 15. srpnja 2016.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Merlina Klišmanić



Sutkinja
Ana Markač, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave pisanog otpravka istog, putem ovog suda u 3 (tri) istovjetna primjerka (čl. 12. i čl. 19. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajnom dužniku putem punomoćnika
2. e-Oglasna ploča suda
3. u spis.